

Сведения о результатах педагогического мониторинга

Результативность дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Комплексная туристская подготовка»

Значительную роль в реализации программы играет диагностика результатов и контроль качества учебно-тренировочного процесса. Для проверки результативности программы применяется разнообразный диагностический инструментарий.

В течение одного учебного года применяются следующие виды диагностики: теоретическое тестирование на определение уровня знаний по спортивному туризму и спортивному ориентированию;

1. тестирование по общефизической подготовке;
2. тестирование по специальной физической подготовке.

Все виды тестирования и контрольных проверок проходят в три этапа:

1. **Входной контроль** проводится в начале учебного года (сентябрь). Цель - выявление у учащихся имеющихся знаний, умений.

2. **Промежуточный контроль** проводится в середине учебного года (декабрь). Как правило, в это время организуются лыжные учебно-тренировочные сборы. По его результатам, при необходимости, производится корректировка учебно-тренировочного плана или программы тренировки.

3. **Итоговый контроль** проводится в конце каждого учебного, позволяет оценить результативность работы педагога за учебный год. Данный вид контроля приходится на период учебно-тренировочных сборов, направленных на подготовку спортсменов к летнему соревновательному периоду. В процессе диагностики, учащихся проводятся различные виды тестирования по теории спортивного туризма с помощью специально разработанных и адаптированных тестов. Для учащихся первого и второго года применяются методики тестирования мыслительных процессов, главной задачей которых является получение представления об уровне развития обучающихся. На этапе учебно-тренировочной подготовки используются специальные тесты по спортивному туризму, разработанные автором-составителем данной программы.

Кроме вышесказанного, в течение учебного года проводится сдача контрольных нормативов по ОФП и СФП. Полученные результаты помогают в дальнейшем индивидуально подходить к совершенствованию спортивного мастерства на этапе спортивного совершенствования.

Показатели: Подготовленность по программе (по разделам, темам)

Критерии:

1. Теоретическая подготовленность по программе (основные теоретические знания по темам программы – то, что должен знать ребенок на конец каждого периода обучения).
2. Практическая подготовленность по программе – то, что должен уметь ребенок на конец каждого периода обучения.

Методы диагностики: метод опроса, метод тестирования, метод наблюдения, метод изучения результатов деятельности.

Инструментарий: опросные листы, бланки анкет, бланки тестов, тексты контрольных заданий по программе, диагностическая карта наблюдения, алгоритм анализа процесса деятельности, алгоритм анализа продуктов деятельности.

Периодичность: периоды проведения контроля (аттестации): в начале года (если по ДООП спланирован входной контроль), по итогам 1 полугодия (промежуточный), по итогам года.

Оценочный лист

определения уровня сформированности ЗУН учащихся

по установленным показателям

образовательная программа: «Комплексная туристская подготовка»

Результаты диагностики обучающихся: 1 года обучения

Количество обучающихся: 10 человек

Количество обучающихся, принявших участие в контроле: 10 человек

Методика проведения: тестирование

Дата проведения: 24 мая 2024г.

Год обучения 1; группа - КТП 1-1 Р

2023-2024 учебный год

№ п/ п	Фамилия, имя обучающихся	Этапы диагностики								
		Входной			Промежуточный			Итоговый		
		Комплексная туристская подготовка	Техника туризма	Уровень обученности (средний показатель)	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи	Уровень обученности (средний показатель)	Комплексная туристская подготовка. Техника туризма	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи
1	Андреева Дарина	С	С	С	С	В	С	В	В	В
2	Булер Кристина	В	С	В/С	В	В	В	В	В	В
3	Вдовиченко Захар	В	В	В	С	С	С	В	С	В
4	Куркина Елизавета	С	С	С	С	В	С	В	В	В
5	Матющенко Ирина	В	В	В	В	В	В	В	В	В
6	Полынцева Олеся	В	В	В	В	В	В	В	В	В
7	Скосырев Роман	С	С	С	С	С	С	С	С	С
8	Сунцова Мария	С	С	С	В	В	В	В	В	В
9	Шлема Роман	С	С	С	В	В	В	С	В	В
10	Якименко Захар	В	С	С	В	В	В	С	В	В

%- содержание обучающихся по уровням обученности

	Н-низкий	С-средний	В - высокий
Входной	-	50	50
Промежуточный	-	40	60
Итоговый	-	10	90

Итоговая справка

Уровень сформированности ЗУН	Количество обучающихся	% от общего числа обучающихся
Высокий	9	90%
Средний	1	10%
Низкий	0	0

Вывод: по результатам итогового контроля учащиеся показали высокий и средний уровень сформированности ЗУН, что говорит о довольно высокой степени

вовлеченности учащихся в образовательный процесс и о высоком уровне освоения программы.

Оценочный лист
определения уровня сформированности ЗУН учащихся
по установленным показателям
образовательная программа: «Комплексная туристская подготовка»
Результаты диагностики обучающихся: 2 года обучения
Количество обучающихся: 10 человек
Количество обучающихся, принявших участие в контроле: 10 человек
Методика проведения: тестирование
Дата проведения: 26 мая 2025г.

Год обучения 2; группа - КТП 2-1 Р 2024-2025 учебный год

№ п/ п	Фамилия, имя обучающихся	Этапы диагностики								
		Входной			Промежуточный			Итоговый		
		Комплексная туристская подготовка	Техника туризма	Уровень обученности (средний показатель)	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи	Уровень обученности (средний показатель)	Комплексная туристская подготовка. Техника туризма	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи
1	Андреева Дарина	В	С	С	В	С	В	В	В	В
2	Булер Кристина	В	С	С	В	В	В	В	В	В
3	Вдовиченко Захар	В	В	В	С	С	С	В	С	С
4	Куркина Елизавета	В	С	С	С	В	С	В	В	В
5	Матющенко Ирина	В	С	С	В	В	В	В	В	В
6	Полынцева Олеся	В	В	В	В	В	В	В	В	В
7	Скосырев Роман	С	С	С	С	С	С	С	С	С
8	Сунцова Мария	С	С	С	В	В	В	В	В	В
9	Шлема Роман	С	В	В	В	В	В	С	В	В
10	Якименко Захар	В	С	С	В	В	В	С	В	В

%- содержание обучающихся по уровням обученности

	Н-низкий	С-средний	В - высокий
Входной	-	70	30
Промежуточный	-	30	70
Итоговый	-	20	80

Итоговая справка

Уровень сформированности ЗУН	Количество обучающихся	% от общего числа обучающихся
Высокий	8	80%
Средний	2	20%
Низкий	0	0

Вывод: по результатам итогового контроля учащиеся показали высокий и средний уровень сформированности ЗУН, что говорит о довольно высокой степени

вовлеченности учащихся в образовательный процесс и о высоком уровне освоения программы.

Оценочный лист

определения уровня сформированности ЗУН учащихся
по установленным показателям

образовательная программа: «Комплексная туристская подготовка»

Результаты диагностики обучающихся: 3 года обучения

Количество обучающихся: 10 человек

Количество обучающихся, принявших участие в контроле: 10 человек

Методика проведения: тестирование

Дата проведения: 22 мая 2026г.

Год обучения 3; группа - КТП 3-1 Р

2025-2026 учебный год

№ п/ п	Фамилия, имя обучающихся	Этапы диагностики								
		Входной			Промежуточный			Итоговый		
		Комплексная туристская подготовка	Техника туризма	Уровень обученности (средний показатель)	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи	Уровень обученности (средний показатель)	Комплексная туристская подготовка. Техника туризма	Экстремальные (аварийные) ситуации в походе и в быту	Оказание первой помощи
1	Андреева Дарина	В	С	С	В	С	В	В	В	В
2	Булер Кристина	В	С	С	В	В	В	В	В	В
3	Вдовиченко Захар	В	В	В	С	С	С	В	В	В
4	Куркина Елизавета	В	С	С	С	В	С	В	В	В
5	Матющенко Ирина	В	С	С	В	В	В	В	В	В
6	Полынцева Олеся	В	В	В	В	В	В	В	В	В
7	Скосырев Роман	С	В	В	В	В	В	В	В	В
8	Сунцова Мария	С	С	С	В	В	В	В	В	В
9	Шлема Роман	С	В	В	В	В	В	В	В	В
10	Якименко Захар	В	С	С	В	В	В	В	В	В

%- содержание обучающихся по уровням обученности

	Н-низкий	С-средний	В - высокий
Входной	-	60	40
Промежуточный	-	20	80
Итоговый	-	-	100

Итоговая справка

Уровень сформированности ЗУН	Количество обучающихся	% от общего числа обучающихся
Высокий	10	100%
Средний	0	0
Низкий	0	0

Вывод: по результатам итогового контроля учащиеся показали высокий и средний уровень сформированности ЗУН, что говорит о довольно высокой степени

вовлеченности учащихся в образовательный процесс и о высоком уровне освоения программы.

Оценка осуществляется по трем уровням (высокий, средний, низкий).

Низкий уровень

Теория:

Владеет менее чем $\frac{1}{2}$ объема теоретических знаний, предусмотренных программой; избегает употреблять специальные термины; осознает взаимосвязи только некоторых понятий; слабое понимание правил деятельности; путает последовательность действий.

Практика:

Овладел менее чем $\frac{1}{2}$ умений и навыков, предусмотренных программой; учащийся испытывает серьезные затруднения при работе с оборудованием; учащийся способен выполнить лишь простейшие практические действия.

Средний уровень

Теория:

Объем освоенных теоретических знаний составляет более $\frac{1}{2}$; учащийся сочетает специальную терминологию и бытовую; с помощью педагога может определить приоритеты, выстроить взаимозависимости; может объяснить основные правила деятельности, с помощью педагога обосновать последовательность действий.

Практика:

Объем освоенных умений и навыков составляет более $\frac{1}{2}$; работает с оборудованием с помощью педагога; учащийся выполняет задание на основе образца.

Высокий уровень

Теория:

Освоен практически весь объем теоретических знаний, предусмотренных программой; специальные термины употребляет осознанно и в их полном соответствии с содержанием; учащийся может установить причинно-следственные связи между понятиями; умеет объяснить правила деятельности и обосновать последовательность действий.

Практика:

Освоены практически все умения и навыки, предусмотренные программой; работает с оборудованием самостоятельно, не испытывает особых затруднений; выполняет практические задания с элементами творчества.